

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

О пленуме Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии

29 июня в Минске состоялся IV пленум Центрального Комитета Коммунистической партии Белоруссии. В работе пленума приняли участие члены Контрольной комиссии Компартии Белоруссии, вторые секретари обкомов партии и секретари, ведущие связи с Советами народных депутатов и общественными движениями, первые секретари горкомов и райкомов партии, председатели городских и районных Советов народных депутатов, группа ответственных работников Верховного Совета БССР, Совета Министров БССР, представители общественных организаций, прессы.

На пленуме рассмотрены следующие вопросы:

- о работе коммунистов в Советах народных депутатов;
- об организационных основах деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях;
- о результатах проверки фактов, изложенных в публикациях «Народной газеты».

Организационный вопрос.

С докладом по первому вопросу выступил секретарь ЦК Компартии Белоруссии В. Г. Тихиня.

В прениях по докладу выступили В. М. Семенов—

первый секретарь Гродненского обкома Компартии Белоруссии, М. В. Мясникович — первый заместитель Председателя Совета Министров БССР, В. И. Сименков — заместитель директора Института истории и права Академии наук БССР, А. А. Зеленовский — первый секретарь Брестского обкома Компартии Белоруссии, А. А. Яценко — старшая медсестра Комаринской больницы Брестского района Гомельской области, В. В. Григорьев — первый секретарь Витебского обкома Компартии Белоруссии, В. Л. Бедуля — председатель колхоза «Советская Белоруссия» Каменецкого района Брестской области, А. И. Тишкевич — председатель Минского областного Совета народных депутатов, А. В. Козырь — первый секретарь Могилевского горкома Компартии Белоруссии.

На пленуме выступил член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. А. Малофеев.

По обсуждаемому вопросу принято постановление, которое будет опубликовано в печати.

С информацией по второму вопросу выступил второй секретарь ЦК Компартии Белоруссии А. С. Камай.

Пленум утвердил «Организационные основы деятельности Компартии Белоруссии в современных условиях».

О результатах проверки фактов, изложенных в публикациях «Народной газеты» «Откуда валюты! Из Минска...» от 19 февраля и 16 марта 1991 года, сообщил руководитель комиссии Секретариата ЦК и президиума Контрольной комиссии КПБ В. И. Чеков. Информация принята к сведению. Справка комиссии будет опубликована в печати.

На пленуме рассмотрены организационные вопросы.

Секретарем ЦК Компартии Белоруссии избран А. А. Зеленовский.

Заведующим отделом ЦК Компартии Белоруссии по связям с Советами и правовым вопросам утвержден М. А. Головешкин.

Пленум принял постановление об отношении ЦК Компартии Белоруссии к созову XX Всесоюзной конференции КПСС.

На пленуме принято Обращение ЦК Компартии Белоруссии к населению республики.

На этом пленум завершил свою работу.

*ХРОНИКА

В Центральной Контрольной Комиссии КПСС

В ЦКК КПСС состоялись встречи и беседы с представителями некоторых движений и платформ в КПСС.

Были приглашены А. А. Сергеев, Р. И. Косополов, В. А. Толкин (Движение коммунистической инициативы), А. А. Пригарин (Марксистская платформа в КПСС), В. С. Липичкин (Демократическое движение коммунистов).

В ходе бесед с позицией ЦКК была выражена серьезная озабоченность тем, что после XXVIII съезда партии со стороны отдельных групп и некоторых коммунистов развилась деятельность по пересмотру основополагающих принципов коллективно выра-

*ОБСУЖДАЕМ ПРОЕКТ СОЮЗНОГО ДОГОВОРА

Третьего не дано

Созмеряя удельный вес нашей республики в производстве важнейших видов продукции, можно было бы сделать вывод, что Белорусская ССР работает на Союз. Однако с этим можно согласиться только с учетом того, что и Союз работает на республику. Обусловлено это тем, что экономика Белоруссии в силу многолетнего ее развития как составной части народнохозяйственного комплекса СССР, оказалась гиперинфантилизированной за счет поставок сырья и материалов, а также энергетических ресурсов извне, и прежде всего из РСФСР, и соответственно ориентирована не столько на внутренний, сколько на общесоюзный рынок. От производства, например, в машиностроении и металлообработке БССР продукция для сельского хозяйства поставляется 5 процентов общего объема, пищевая и легкая — менее 0,5, текстильного комплекса — чуть больше 3, на техническое оснащение учреждений народного образования, культуры и здравоохранения — 0,2 процента.

При этом необходимо учитывать, что республика относительно бедна минеральными сырьевыми и топливно-энергетическими ресурсами. За счет местного сырья может обеспечить потребности только в каменной и глиняной, известковом сырье, песках строительных, силикатных и формовочных, песчано-гравийном материале, тугоплавких глинах. Полностью за счет авоза из других районов страны удовлетворяется потребность в каменном угле и природном газе, слюде, кальцинированной и каустической соде, шерсти и т. д. Удельный вес продукции собственного производства в общем объеме, как правило, составляет 10—15 процентов. Выработка за счет привозного топлива, республика обременена на 75 процентов.

При ежегодном производстве свыше 7 млн. тонн зерна завоозит еще около 4 млн. тонн прежде всего твердой пшеницы для производства хлебопекарных и макаронных изделий. Зерно возится с Украины и из Казахстана, хлопок — из Узбекистана, лен — из Казахстана, цитрусовые — из Закавказья, виноград, яблоки и томаты — из Молдавии. Только для легкой промышленности сырья возится из 11 республик.

Каждое крупное предприятие республики имеет постоян-

ные производственные связи с многочисленными партнерами во всех союзных республиках.

Сложившаяся разделение труда, отраслевая специализация требуют постоянного поступления сырья, более сложной работы большого числа предприятий, расположенных в разных республиках. Естественно, что решение этих вопросов со всех сторон выгодно для состава единого Союзного Союза. Поэтому Белоруссия экономически заинтересована в сохранении Союза, конечно, обновленного, в составе суверенных равноправных республик.

Белорусская ССР заинтересована в заключении нового Союзного договора и в связи с переходом ее экономики на рыночные отношения. На первом этапе важно сохранить торговые-экономические связи с другими республиками. Разумеется, они должны базироваться на новых, рыночных регуляторах, обеспечивать свободу выбора вариантов межреспубликанских взаимоотношений. Социально-экономическое развитие каждой республики возможно при формировании единого союзного рынка с предоставлением общей финансовой, кредитной и денежной политики, основанной на единой валюте. Исходные позиции, на основе которых наша республика должна строить свои экономические отношения в обновленном Союзе, законодательно зафиксированы в Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР, так и в проекте Союзного договора.

Учитывая многовековую связь судьбы белорусского народа с судьбами других народов страны, глубокую интеграцию экономики и хозяйственный комплекс Союза ССР, вряд ли у кого-либо из жителей Белорусской ССР должно быть сомнение в положительном ответе на вопрос: «Считаете ли необходимым сохранение Союза Советских Социалистических республик как обновленной федерации равноправных суверенных республик, в которой будут в полной мере гарантироваться права и свободы человека любой национальной принадлежности?» Ответ каждый вправе выбрать сам. Либо мы за прочное единство суверенных республик, за могучую мировую державу с гарантированной безопасностью, единым рынком, надежным будущим для себя, своих детей и внуков. Либо за развал, что повлечет за собой дальнейшее обострение кризисных процессов в экономике и социальной политической сфере, резкое ухудшение условий жизни населения. Третьего не дано.

А. БОГДАНОВИЧ,
кандидат
экономических наук,
зам. начальника НИИ
Госэкономплана БССР.

Постановление Верховного Совета Белорусской ССР

О правомерности деятельности в Белорусской ССР политических партий и других общественных объединений на государственных предприятиях и в организациях

В связи с внесением поправок в ст. 6, 7, 49 Конституции Белорусской ССР, а также в связи с принятием Закона БССР «Об общественных объединениях», Закона Белорусской ССР «Об основных принципах народнохозяйственного строительства в Белорусской ССР» в республике созданы реальные правовые гарантии для беспрепятственной деятельности политических партий и других общественных объединений.

Учитывая изложенное, Верховный Совет Белорусской ССР постановляет:

1. Признать требования о департизации, запрещения деятельности на государственных предприятиях и в организациях, расположенных на территории Белорусской ССР, политических партий, других общественных объединений незаконными, противоречащими Конституции.
2. Потребовать от политических партий и других общественных объединений, которые действуют на территории Белорусской ССР, в своей работе строго руководствоваться законодательством Белорусской ССР.
3. Прокуратуре Белорусской ССР и ее органам на местах обеспечить надзор за исполнением законов о деятельности политических партий и других общественных объединений на государственных предприятиях и в организациях.

Председатель Верховного Совета Белорусской ССР
Н. ДЕМЕНТЬЕВ.

18 июня 1991 г. г. Минск.

Выпуск политологов-91

В Институте политологии и социального управления ЦК КПБ 28 июня состоялась очередная выпуск. Дипломы с присвоением квалификации «Политолог. Преподаватель социально-политических дисциплин в высших и средних учебных заведениях» получили около 300 слушателей из Белоруссии, России, Украины, Латвии, Литвы, Армении, Узбекистана, Туркмени и Таджикистана. Состоялось торжественное собрание, которое открыл ректор института Савелий Павлов.

На церемонии присутствовал член Политбюро ЦК КПСС, первый секретарь ЦК КПБ Анатолий Малофеев. Вручая выпускникам заочного отделения дипломы, он поздравил их с успешным завершением учебы, пожелал успехов. Кстати, каждый третий полученный слушателями диплом — с отличием.

На вопрос корреспондента БЕЛТА о будущем выпускников А. Малофеев ответил:

— У каждого должно быть чувство оптимизма. Главная задача партийных работников — объединить силы, сделать все возможное, чтобы помочь партии выйти из тяжелой ситуации. Большого доверия, чем служить людям, нет. Наши выпускники должны оправдать его добрыми делами.

(БЕЛТА).

Две должности — в одну

ГОМЕЛЬ. (БЕЛТА). Решение совместить должности председателя облисполкома и председателя Гомельского облисполкома. Новый пост занял Николай Войтенко, работавший ранее председателем облисполкома.

Среди ряда вопросов, рассмотренных на сессии, особую озабоченность депутатов вызвало обсуждение мер по усилению борьбы с преступностью, укреплению законности и правопорядка в области.

За Союз, но какой?

Те, кто недавно слушал трансляцию обсуждения на Верховном Совете БССР очередного варианта проекта Союзного договора, не могли осознанно принять сторону ни одного из выступивших. Они не были знакомы с текстом этого проекта. Сегодня же, после его опубликования, можно сказать: «Было из-за чего спорить».

Прежде всего из-за подмены расшифровки аббревиатуры — СССР. Из Союза Социалистических республик, за который 17 марта голосовало немало участников референдума, СССР превратился в Союз Суверенных республик. А это — «мелочь», от которой можно отмахнуться ссылкой на то, что в названиях большинства «цивилизованных» стран отсутствует разделение капиталистического или социалистического курса — они придерживаются. Там каждая политическая партия имеет в основном сложившуюся программу социально-экономических преобразований и поддерживается конными социальными силами населения, заинтересованными в ее реализации. У нас же, в условиях, когда все партии объявляют себя защитниками интересов народа в целом, «проверка на социализм» является пока единственным способом выяснения их реального курса.

Отказ же под тем или иным благовидным предлогом от такого названия означает с предвзвешенностью, в том числе и моральную, ответственность за дезинтеграцию общества. В частности, провозглашенный в четвертом пункте Основных

принципов проекта договора «свободный выбор форм собственности» может в этом случае легко превратиться в дубовато-принципиальность. Уже сегодня и союзные и республиканские правительства активно разрабатывают проекты того, как заставить людей покупать то, что с октября 1991 года считалось общественной собственностью, за что уже давно заплачено кровью и потом их дедов и отцов, да и их самих. И можно не сомневаться, что способы активизации покупательской способности сразу выйдут из головы и другие средства производства как лично, так и через посредников. И именно эти новые хозяева будут диктовать свои условия не только небольшим работникам и мелким совладельцам-акционерам, но и правительству, ибо по законам рынка, в который мы лезем, как кролик в пасты удава, у кого деньги — у того и власть.

Видимо, осознание реальности такой перспективы и не позволило второму проекту переписать все права и свободы, которые бы гарантировали гражданам республиканские и союзные правительства, а те из них, что мимолетом упоминаются в тексте, изложены

нечетко.

Например, в соответствии со ст. 20 республиканский возводятся в ранг государственных языков два национальных языка. При этом порядок языкового и национального равноправия делегируется на демократический идеал, как право на труд от трудоделя, как право на труд от трудоделя. Чего стоит утверждение: «Гражданам гарантируется возможность изучения и использования родного языка». Да, любой гражданин может изучать не только родной язык, но и чуждый, и суверенитет и пользоваться им. Свобода ему-то гарантируется, но материально не обеспечивается.

Вот почему, во имя соблюдения подлинного национального равноправия, в договоре должно быть провозглашено равноправие всех функциональных языков в республиках языков. Необходимо разъяснение, что выделение наиболее распространенных языков государственным языкам является исключительно в интересах облегчения делопроизводства и знания их обязательны только для работников этих учреждений. Все остальные граждане имеют право обращаться к ним на любом языке и требовать официального ответа на нем же.

Во имя того же национального равноправия в договоре необходимо декларировать право граждан всех национальностей создавать по своему желанию в местах компактного проживания национально-территориальные образования, статус которых должен определяться по согласованию с правительствами республик,

на территории которых они создаются, а в случае возникновения разногласий — с союзным правительством.

К сожалению, не сохранявшиеся стереотипы командно-бюрократической системы не позволили составителям проекта включить названные положения в его текст. И наоборот, эти же стереотипы вынудили их цепляться за такие ее пережитки, как единственный государственный язык в Союзе (обязательно русский), если столица, то только Москва, да, разумеется, Верховный Совет, обязательное наличие Президента и соответствующего штата при нем, т. е. за все атрибуты, превращающие центр в самостоятельное государство в государстве Союз, диктующий свою волю остальным союзникам.

Таковы только некоторые из замечаний, которые могли возникнуть у рядовых граждан, ознакомившись с проектом Союзного договора до обсуждения его в Верховном Совете республики, и, возможно, зная их мнение, наши избранные несколько иначе строили бы свою аргументацию во время дискуссии. Сегодня, когда по республикам разослан очередной проект договора, разработанный в Ново-Огарево, важно не допустить, чтобы обсуждение его было, как и прошлый раз, кулуарным. Большинство населения во время референдума 17 марта высказалось за Союз, но им не безразлично, каким он будет.

Ю. АФОНИН,
кандидат исторических наук.

Доклад В. Г. Тихини на IV пленуме ЦК Компартии Белоруссии 29 июня 1991 года

верто в сессии Верховного Совета БССР 14 народных депутатов — членов КПСС пропустили четвертую часть всех пленарных заседаний, 6 депутатов коммунистов — отсутствовали на половине заседаний. Неучастие этих товарищей в работе сессии не раз приводило к тому, что не оказывалось кворума, необходимого для принятия важных законопроектов.

[Окончание на 3-й стр.]

О работе коммунистов в Советах народных депутатов

Давайте наберемся терпения,
ужестав, посмотрим и еще
раз подумаем...

